

Sammenfatning af spørgeskema-undersøgelse om sammenhængen mellem skolens værdigrundlag og skolens hverdag

forår 2011

1. I skolens værdigrundlag står der, at "enhver har frihed til at tro og ytre sig efter sin overbevisning". Har skolen efter din overbevisning levet op til denne målsætning

Der er en meget stor enighed om, at skolen lever op til denne del af værdigrundlaget. Det begrundes af mange med, at der er en tryk stemning på skolen og at både lærere og elever lytter og respekterer de fremsatte ytringer. Lærerne er meget åbne og lyttende. Mange mener, at skolens metode på dette felt fremmer selvstændig meningsdannelse og stillingtagen. En enkelt roser skolen meget for dens pædagogiske metoder ved brud på grundreglerne – samtale frem for konsekvenser. Pers ord om at tale til kongen og ikke til stodderen i den anden har gjort et stort indtryk – det vil blive husket, skriver de. En enkelt skriver, at det altid er de samme, der ytrer sig. Foreslår opdeling i mindre grupper i nogle situationer – så tør de usikre bedre komme ud af busken. En enkelt efterlyser lidt mere struktur på fællesmøderne – påstår, at der snakkes med sidemanden, når en har ordet. En anden mener, at detalje-diskussionerne på fællesmøderne undertiden tager overhånd, så diskussionen dræber interessen for emnet.

2. Læs det 4. afsnit grundigt og mange gange – det, der starter med Skolen for livet". Har skolen efter din mening levet op til denne målsætning

Stor enighed om, at skolen når denne del af målsætningen. Fællesskabet har spillet en stor rolle i dannelsesprocessen. Mange fremhæver, at de er blevet klogere på andre gennem accepten af hinandens forskelligheder og i, at alle bliver accepteret, som dem de er. Der er også blevet klogere på sig selv, og mange fremhæver, at de nu er bedre rustede til at møde den kommende tilværelse. Flere – mange – peger på, at det sociale liv har første prioritet på skolen og at det skolefaglige har 2. prioritet. Alligevel fremhæver en del, at de har lært meget. Gennemgående har eleverne lært at fungere sammen med andre og drage nytte af fællesskabet.

Et par stykker skriver, at de var glade for skolens bestræbelser i begyndelsen for at ryste holdet sammen. De mener, at denne indsats er aftaget i årets løb og en enkelt føler sig stadig lidt uden for fællesskabet.

3. Skolen lægger stor vægt på fagene Filosofi, Samfund & Politik, Kristendom, Historie og Kunstforståelse. Har skolen efter din mening levet op til dens store vægt på disse fag?

Lidt mere nuancerede besvarelser end i de to foregående punkter. Det store flertal er meget glade for emnefagene. De fremhæver nyheden (filosofi og kunstforståelse), og de fremhæver lærernes engagement. Mange peger på, at emnerne fra emnefagene smitter af på hverdagen, dels ved, at mange af emnerne dukker op ved morgensamlinger og i

fællestimer, og ved at de påvirker indholdet i elevernes samtaler med hinanden. Lærernes forskellige metoder fremhæves også som noget positivt, ligesom holdsammensætningen gør det (nye ansigter, blanding af 9. og 10. klasse). Enkelte skriver, at de valgte skolen på grund af emnefagene. Nogle er blevet positivt overraskede, andre lidt skuffede, fordi de fandt, at fagene fylder for lidt.

Der er også et gennemgående træk i de mere negative besvarelser: Der er for lidt tid, skemaændringer og aflysninger rammer emnefagene, og perioderne er for uens i længden. Nogle foreslår at lægge aftentimer ind for at få mere tid, andre at inddrage nogle af projekttimerne, atter andre forslår temadage og tværfaglighed i emnefagene. En enkelt synes, der er for lidt fokus på emnefagene – er nogle gange usikker på, hvilket fag han egentlig har for tiden. En anden foreslår større deltageraktivitet f. eks. i form af opgaver.

Sammenfattende kan det noteres, at eleverne er positive over for emnefagene, men at det fra skolens side bør overvejes, hvordan man kan imødekomme nogle af de forslag og kritikpunkter, som eleverne rejser.

4. I skolens værdigrundlag står der "At man i skolehverdagen lever i et demokrati, hvor samtalen er central, såvel som man i undervisningen lærer og taler om demokrati".

Har skolen levet op til denne målsætning?

Stor enighed om, at demokratier lever på skolen. Husråd og fællesmøder nævnes gentagne gange som essensen af demokratiet på skolen. En hel del gør opmærksom på, at demokratiet også fungerer i tilrettelæggelsen af undervisningen. Som et væsentligt led i demokratiet nævnes samtalen og problemløsning gennem dialog. Nogle understreger vigtigheden af, at også store problemer løses gennem samtalen i stedet for udsmidning. Det inspirerer eleverne til at følge grundreglerne. Det at blive taget seriøst styrker selvtilliden. Enkelte fremhæver, at skolens demokrati sikrer, at der bliver taget hensyn til mindretal.

En enkelt mener, at grundtrækket i demokratiet er, at flertallet har ret. Enkelte mener, at diskussionerne på fællesmøderne nogle gange kammer over forstået sådan, at der bruges oceaner af tid på at diskutere uvæsentlige detaljer – opfordrer til at overveje hvilke emner, der kan bære en langtrukken debat på et fællesmøde. Kunne godt ønske sig, at en lærer nogle gange siger: "Sådan gør vi".

Kommunikationen med personalet er god, men svigter lidt i køkkenet, hvor personalet ofte er stresset - berøver eleverne lysten til at tage fat. Men det skyldes måske dårligt udstyr. Ville gerne med i planlægningen af madplanerne. Et par stykker kritiserer kammeraterne for i den sidste halvdel af året bliver for sløve og slapper for meget af. Men måske føler eleverne sig for godt tilpas og slapper for meget af.

5. I værdigrundlaget står der "at det er skolens opgave at skabe en hverdag præget af tryghed, naturlighed, tillid, frihed og ansvar". Har skolen efter din mening levet op til målsætningen om at skabe en sådan hverdag?

Stor enighed om, at de fem nævnte værdier præger Eriksminde. Ansvarsområderne og

deltagelsen i de praktiske opgaver gør, at skolen føles som et hjem – flere nævner skolen som deres andet hjem – enkelte endda som det første hjem. Af de fem begreber er tilliden det, der fremhæves mest. Og mange elever har set sammenhængen mellem tillid, frihed ansvar og tryghed. Flere fremhæver kvaliteten ved de få grundregler og ved, at overtrædelser søges påvirket gennem samtaler og ikke med "pisk". Lærerne opfattes som reserveforældre, venner og lærere, som man altid kan komme til med sine problemer – både faglige og personlige. Måltiderne er hyggelige og maden god – en enkelt siger, at manden er bedre end derhjemme. Nogle påstår, at nogle elever har svært ved at administrere den store frihed, men de fleste lærer det. Et par stykker nyder, at skolen er flippet – for det fremme naturligheden.

En enkelt fremhæver en negativ side ved den store tillid, der vises: Nogle elever svigter ansvaret ved at smyge opgaver af sig. Det betyder for denne elevs vedkommende, at heller ikke den del af den fælles opgave, som eleven selv har ansvaret for bliver løst, når den anden / de andre bliver væk – er tit grædefærdig. En anden elev mener, at skolen bør have mere overskud til enkelte særlige elever, som "kører fast" og har behov for hjælp.

Arne Kristiansen
25-07-2011